

**Pēc SIA “Baltic Pellets Energy” plānotās koksnes granulu ražotnes ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sabiedriskās apspriedes līdz 15.04.2016. saņemto priekšlikumu apkopojums**

Nr.p.k.	Saņemtie priekšlikumi	Komentārs/atbilde
<b>VVD Daugavpils RVP 08.04.2016. vēstule Nr. 2.5.-20/927</b>		
1.	<p>29. lpp. 3.2.1. tabulā “LPTP prasību salīdzinājums ar SIA „Baltic Pellets Energy” izvēlētajām tehnoloģijām” ir minēts sekojošais: “...Pārvietošanās ātrums teritorijā nebūs lielāks par 10 km/h, lielākā daļa transportieru (izņemot mitrās šķeldas pārvietošanai no dzelzceļa krautnes uz uzglabāšanas laukumu) būs slēgta tipa. Atbilst LPTP.” Savukārt no tālāk (33. lpp., 78. lpp.) sniegtās informācijas izriet, ka “...Pie dzelzceļa atradīsies šķeldas pārkraušanas laukums (Nr.3) ar platību līdz 6 555 m<sup>2</sup> un tajā šķelda īslaicīgi atradīsies tikai vagonu izkraušanas laikā. Kaudzes augstums nebūs lielāks par 3 m. Šķelda no vagoniem tiks izkrauta ar grābējkausu, kura tilpums 4 m<sup>3</sup>. Tālāk ar frontālo iekrāvēju (kausa tilpums 9 m<sup>3</sup>) šķelda tiks pārvietota uz mehāniskajām grīdām (pavisam 3, katras pārkraušanas zonas ietilpība līdz 100 m<sup>3</sup>) un pa transportieri ar kopējo garumu 106 m tiks pārvietota pāri dzelzceļa atzaram.” Lūdzam precizēt augstāk minēto informāciju.</p>	<p>LPTP 29.lpp. attiecas uz izejvielu pieņemšanu un pārvietošanu visā rūpnīcas teritorijā, LPTP 33.lpp. - uz kurināmā sadedzināšanas iekārtām un kurināmā uzglabāšanu un transportēšanu. Šie procesi un emisiju mazināšanas paņēmieni aprakstīti nodaļās 5.4., 6.1., 6.8. Kurināmā uzglabāšana notiks laukumā Nr.2 ar platību 1279 m<sup>2</sup>, visas tilpnes un laukumi aprakstīti nodaļā 5.9., savukārt emisiju mazināšanas paņēmieni pārkraušanas un citās darbībās ar izejmateriāliem – 5.7. un 5.10.nodaļā.</p>
2.	<p>No Ziņojuma nav viennozīmīgi saprotams, kādas koksnes granulu ražošanas darbības tiks veiktas, piemēram slēgtā telpā, daļēji slēgtā telpā, atklātā laukumā.</p>	<p>Skatīt Ziņojuma 5.9. nodaļā par uzglabāšanas laukumiem, kustīgo grīdu nojumes tipa pārkraušanas noliktavām un slēgtām noliktavām ar kustīgajām grīdām. Ziņojuma 6.1 nodaļā par tehnoloģiskajām iekārtām. Ziņojuma 6.8. nodaļā par uzglabāšanas laukumiem un pārkraušanu.</p>
	<p>Tāpat VVD Daugavpils RVP skatījumā nav pamata 68 lpp. sniegtajam apgalvojumam, ka “...kokskaidu granulu</p>	<p>Atbilstoši “Atsauces dokumentam par labākajām pieejamajām metodēm saistībā ar emisijām no uzglabāšanas vietām” (nodaļa 5.3.1. LPTP</p>

Nr.p.k.	Saņemtie priekšlikumi	Komentārs/atbilde
	<p><i>ražošana lielas un vidējas jaudas rūpnīcās, kāda ir plānotā SIA „Baltic Pellets Energy” rūpnīca, ir pieļaujama izņēmums attiecībā uz šķeldas uzglabāšanu kaudzē un alternatīva uzglabāšanai slēgtā noliktavā netiek izvērtēta.”</i></p>	<p>oriģināldokumentā), cietām beramvielām LPTP ir uzglabāšana slēgtās vai daļēji slēgtās novietnēs. Izņēmums varētu būt <b>ļoti lielu apjomu</b> un stratēģisku materiālu ilgtermiņa uzglabāšana, kad <b>slēgtas novietnes izveidošana nav ekonomiski un tehnoloģiski attaisnojama</b>. Šis izņēmums pilnībā attiecas arī uz plānoto granulū rūpnīcu, jo gan no ugunsdrošības, gan ekonomisko un tehnoloģisko apsvērumu viedokļa slēgtas noliktavas izbūve nav attaisnojama. Šāda prasība nav tikusi izvirzīta nevienam citam līdzīgas jaudas uzņēmumam, kuri jau šobrīd darbojas Latvijā.</p>
	<p>Ņemot vērā augstāk minēto (ilgstošs sausums izžāvē kaudžu virskārtu, rudens vētras u.tml.) un to, ka paredzētās darbības norises vietas tuvumā atrodas ražošanas uzņēmumi, kuru darbības gaitā rodas gaisu piesārņojošo vielu emisijas, putekļi, smakas, lūdzam izvērtēt arī iespēju par šķeldas, skaidu sagatavošanas (arī mizas šķeldošanas veikšanu), uzglabāšanas, pārkraušanas veikšanu, piemēram telpās, kas ir aprīkotas ar nosūcējventilāciju un gaisa attīrīšanas iekārtām (<i>kā tas tika arī minēts Vides pārraudzības valsts biroja 23.03.2015. lēmuma Nr. 68 3.8.3. p.</i>).</p>	<p>Koksnes apstrādes iekārtas, kurās notiek darbība ar sausu materiālu, atrodas telpās un aprīkotas ar attīrīšanas iekārtām – cikloniem vai ciklonfiltriem. Mitrās koksnes apstrādes iekārtas: mizotājs, aprīkots ar apvalku, šķeldotāju un šķeldas smalcinātāju plānots novietot ēkā, mizas jaudas mizas šķeldotāju nav plānots novietot ēkā. Skatīt Ziņojuma 6.8. nodaļu.</p> <p>Uzglabāšana plānota līdz 6m augstā kaudzē, ko paredzēts blietēt, tādējādi samazinot emisijas vēja erozijas ietekmē, ko paredz LPTP. Pārkraušanas process tiek organizēts tā lai maksimāli samazinātu putekļu emisiju apkārtējā vidē – Ziņojuma 5.4. nodaļa, 5.10. nodaļa un 11.nodaļa.</p> <p><b>Pārkraušanas process veido 0,01% no kopējām PM<sub>10</sub> emisijām, bet uzglabāšanas process veido 0,7% no kopējām PM<sub>10</sub> emisijām.</b></p>
3.	<p>Papildināt sadaļu 4. ar detalizētāku blakus esošo objektu un uzņēmumu darbības un ietekmes izvērtējumu.</p>	<p>Saskaņā ar Daugavpils pilsētas teritorijas plānojumu, rūpnīca atradīsies ražošanas objektu apbūves teritorijā. Ziņojumā ir analizēta iespējamā mijiedarbība ar tiešā tuvumā esošajiem un paaugstināta riska objektiem, kā arī veikta emisiju izkliedes un trokšņa ietekmes izvērtēšana plašākā ietekmes zonā. Ņemot vērā, ka šī ietekme iekļaujas normatīvos noteiktajās prasībās, kā arī to, ka no ražotnes attālāko objektu tieša mijiedarbība nenotiks attāluma dēļ, Ziņojumā netiek papildus izvērtēta</p>

Nr.p.k.	Saņemtie priekšlikumi	Komentārs/atbilde
		attālāko uzņēmumu mijiedarbība.
4.	40 lpp. ir minēts, ka “...Tuvākā sabiedriskas nozīmes ēka ir SIA "Daugavpils psihoneiroloģiskā slimnīca", kas atrodas vidēji 400 m attālumā (aptuvenais attālums gaisa līnijā no “žoga līdz žogam” ir 160 m).” Pievēršam uzmanību, ka dotais apgalvojums nav korekts, jo 400 m attālumā no koksnes granulu ražotnes teritorijas atrodas SIA "Daugavpils psihoneiroloģiskā slimnīca" galvenais korpuss. Savukārt SIA "Daugavpils psihoneiroloģiskā slimnīca" teritorijā esošās ēkas atrodas, apmēram 200 m attālumā no koksnes granulu ražotnes teritorijas un 60 m attālumā no dzelzceļa sliežu atzara izbūves vietas.	Emisiju izkliedes modelēšanas rezultāti vērtēti uz uzņēmuma robežas.  Trokšņa izkliedes modelēšanas rezultāti sniegti visā vērtētajā teritorijā (t.i. SIA "Daugavpils psihoneiroloģiskā slimnīcas" teritorijā (Slimnīca)), norādot prognozējamus maksimumus, ņemot vērā arī esošo trokšņa līmeni. Prognozējamie maksimumi tiek sasniegti vietās, kur Slimnīcas teritorija pietuvojas dzelzceļam, respektīvi, trokšņa līmenis pie ēkām, kuras atrodas 200 m attālumā no koksnes granulu ražotnes teritorijas, būs zemāks par prognozējamajiem maksimumiem.
5.	52 lpp. 4.5.1. tabulā “Decentralizētās ūdensapgādes esošo urbumu raksturojums” ir norādīts ūdensapgādes urbums (LVĢMC datu bāzes Nr. 24816, ierīkošanas gads 2008. g., dziļums 70, debīts 3 l/s), kas saskaņā ar 53 lpp. 4.5.1. attēlu “Ūdens apgādes urbumu izvietojuma karte” atrodas vienā no koksnes granulu ražotnes ierīkošanai paredzētajiem zemes gabaliem Dunduru ielā 5B, Daugavpilī. Ņemot vērā augstāk minēto lūdzam norādīt kādas darbības tiks veiktas ar augstāk minēto ūdens apgādes urbumu koksnes granulu ražotnes ierīkošanas gaitā. Norādīt vai dotais ūdens apgādes urbums tiks izmantots, piemēram koksnes granulu rūpnīcas ūdensapgādei (norādīt ūdens daudzumu, kas tiks ņemts no dotā ūdensapgādes urbuma) un Ziņojumā precizēt informāciju attiecībā uz koksnes granulu ražotnes ūdensapgādes veikšanu no	Teritorijā esošo ūdensapgādes urbumu nav plānots izmantot rūpnīcas vajadzībām, bet, tā kā teritorijā šis urbums ir, tad lēmums par turpmāko rīcību ar to tiks pieņemts pēc rūpnīcas darbības ieregulēšanas stadijas. Katrā ziņā, sagatavojot informāciju B kategorijas piesārņojošas darbības atļaujas saņemšanai, tiks norādīts, kāds lēmums pieņemts attiecībā uz šo ūdensapgādes urbumu. Šajā stadijā, kāda ir pašreiz, nav lietderīgi veikt urbuma likvidāciju (tamponāžu). Iespējams, ka urbumu varēs izmantot ugunsdrošības rīcības shēmās.  Rūpnīcas darbībā tiks ievērotas prasības uzturēt stingra režīma aizsargjoslu 10 m rādiusā ap urbumu. Ziņojuma 4.1. nodaļa papildināta ar attēliem, kuros redzams urbuma stāvoklis. Aizsargjosla ap urbumu un DUP parādīta 5.9.1.attēlā. Precizējumi izdarīti Ziņojuma nodaļās 4.1., 5.5., 6.6.

Nr.p.k.	Saņemtie priekšlikumi	Komentārs/atbilde
	Daugavpils pilsētas centralizētajiem ūdensapgādes tīkliem. Teritorijas kartēs iezīmēt aizsargjoslas ap doto ūdensapgādes urbumu un noteikt darbību aprobežojumus tajās.	
6.	Ziņojumā būtu lietderīgi sniegt plašāku informāciju par darbībām un to apjomiem, kas tiks veiktas mehāniskajā cehā un veikt darbību izvērtējumu, piemēram attiecībā uz trokšņu, piesārņojošo vielu emisijām.	Mehāniskajā darbnīcā būs iespēja veikt autotehnikas apkopi un remontu un ražošanas iekārtu mezglu apkopi un remontu, darbība nebūs saistīta ar nozīmīga apjoma metināšanas vai citiem metālapstrādes darbiem un tiks veikta ne vairāk kā dažas stundas dienā, līdz ar to Ziņojumā nav veikta papildus izvērtējums šīm darbībām. Iespējamā iecirkņa maksimālā radītā atkritumu plūsma ir iekļauta tabulā 6.10.1. Uzsākot rūpnīcas darbību var pieņemt lēmumu, ka uz vietas rūpnīcā netiks veikti nekādi iekārtas agregātu un transportlīdzekļu remonts, bet šo pakalpojumu veiks tikai specializētos servisa uzņēmumos.
7.	Ziņojumā būtu lietderīgi izvērtēt un norādīt arī žoga veidu, augstumu, attiecībā uz to, lai ierobežotu, piemēram putekļu, trokšņu izplatību.	2 m augsts betona žogs; iepretim administrācijas ēkai būs metāla žogs. Betona žogs darbojas kā trokšņa ekrāns un samazina paredzētās darbības radītā trokšņa izplatīšanos ārpus ražotnes teritorijas. Emisiju aprēķinos un izkliedes modelēšanā žoga augstums un veids nav ņemts vērā, jo lielākā daļa emisijas avotu atrodas augstāk.
8.	Ziņojumā jāprecizē informācija par grīdas segumu, izbūvēt plānotajās ražošanas ēkās, noliktavās.	Tā kā visas ražošanas ēkas tiks izbūvētas no jauna, grīdas segumi atbildīs ražošanas specifikai un tehniskajām prasībām.
9.	70 lpp. ir minēts, ka tiks ierīkots autotransporta degvielas uzpildes punkts, kurā gada laikā plānots uzpildīt līdz 192 t (225,88 m <sup>3</sup> ) dīzeļdegvielas (tvertnes tilpums – 10 m <sup>3</sup> ). Saskaņā ar Aizsargjoslu likuma prasībām, Ziņojumā būtu jānosaka aizsargjosla ap degvielas uzpildes punktu, darbību aprobežojumi aizsargjoslā un aizsargjosla jāiezīmē teritorijas kartē.	Plānojot DUP atrašanās vietu ir ņemtas vērā Aizsargjoslu likuma prasības. DUP uzstādīšana neradīs apgrūtinājumus blakus esošajiem uzņēmumiem, jo 25 m aizsargjosla pilnībā atradīsies rūpnīcas teritorijā.
10.	71 lpp. ir minēts, ka ražošanas izejvielas būs 3m gara	Ziņojumā veiktajos aprēķinos ir izmantots ar dzelzceļu pārvadātais

Nr.p.k.	Saņemtie priekšlikumi	Komentārs/atbilde
	<p>apaļkoksne, šķelda un nelielos apjomos arī skaidas. Apaļkoksni paredzēts piegādāt galvenokārt tikai ar autotransportu, iepirkto šķeldu piegādās gan dzelzceļa vagonos (līdz 70%), gan ar autotransportu. Savukārt saskaņā ar 72 lpp. 5.7.1. attēlā "Izejvielu un produkcijas pārvadājumu bilance" minēto, ar autotransportu uz koksnes granulu ražotni tiks piegādātas 189 700 t/gadā apaļkoksnes, zāģu skaidu 24 000 t/gadā, šķeldas 59 400 t/gadā un pa dzelzceļu tiks piegādātas tikai 138 600 t/gadā šķeldas, kas ir, apmēram 30 % no kopējā izejvielu apjoma, nevis 70% kā tas ir minēts arī 109 lpp. un 110 lpp. Lūdzam precizēt augstāk minēto, tanī skaitā attiecīgi precizēt arī putekļu emisiju apjomus, trokšņus, kas radīsies no izejvielu pārkraušanas.</p>	<p>šķeldas apjoms - 138600 t, kas atbilst ierakstam 5.7.1.attēlā. <b>Ziņojumā netiek apgalvots, ka 70% visu izejvielu, bet tikai 70% no iepirktais šķeldas tiks piegādātas pa dzelzceļu.</b> Kopumā paredzēts iepirkt 198000t šķeldas, ar dzelzceļa vagoniem ievēdīs 138600t, kas ir 70%. Arī 109.lpp tiek vērtētas emisijas no šķeldas pārkraušanas nevis no visu izejvielu pārkraušanu, tāpēc precizējumi Ziņojumā nav jāizdara.</p>
11.	<p>Saskaņā ar Teritorijas plānojuma grafiskās daļas teritorijas karti „Maģistrālās inženierkomunikācijas: ūdensapgādes un kanalizācijas objekti un to aizsargjoslas 5. lapa", koksnes granulu ražotnes teritorijā neatrodas maģistrālie lietūs kanalizācijas tīkli. Maģistrālie lietūs kanalizācijas tīkli virzās pa Stiklu ielu un atrodas, apmēram 140 m attālumā no plānotās ražotnes. Ņemot vērā, ka tajos no koksnes granulu ražotnes teritorijas plānots novadīt 21 500 m3 lietūs ūdeņu gadā vai līdz 60 m3 lietūs ūdeņu diennaktī, Ziņojumā nepieciešams sniegt informāciju par lietūs kanalizācijas tīklu Stiklu ielā faktisko stāvokli (norādīt lietūs ūdeņu izplūdes vietu) un pieslēgšanās iespējām.</p>	<p>Ziņojuma 4.pielikumā pievienoti SIA "Daugavpils ūdens" izsniegtie tehniskie noteikumi ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu ierīkošanai. Saskaņā ar šiem noteikumiem kanalizācijas pieslēgums būs jāveido Dunduru ielā 5D. Noteikumos izvirzīta arī prasība novērtēt esošo tīklu tehnisko stāvokli un nepieciešamības gadījumā tos pārlikt. Izstrādājot būvprojektu visas prasības un nosacījumi tiks ņemti vērā.</p>
12.	<p>Ziņojumā būtu jāiekļauj informācija, ka vismaz 60</p>	<p>To normatīvo aktu izvērtējums, kuri jāņem vērā operatora darbībā, ir</p>

Nr.p.k.	Saņemtie priekšlikumi	Komentārs/atbilde
	<p>dienas pirms koksnes granulū ražotnes (tanī skaitā kustīgo ārdū katla iekārtas ar nominālo jaudu 25 MW un kurināmo - koksnes šķelda) darbības uzsākšanas pēc izbūves, VVD Daugavpils RVP ir jāiesniedz iesniegums B kategorijas atļaujas saņemšanai atbilstoši likuma „Par piesārņojumu” un MK 30.11.2010. noteikumu Nr. 1082 „Kārtība, kādā piesakāmas A, B un C kategorijas piesārņojošas darbības un izsniedzamas atļaujas A un B kategorijas piesārņojošo darbību veikšanai” 4.2. p., 1. pielikuma 1.1.1. p. prasībām.</p>	<p>sniegts Ziņojuma 3.1. nodaļā. Operators nav paredzējis uzsākt darbību pirms visu nepieciešamo atļauju saņemšanas.</p>
13.	<p>Ziņojumā ir minēts, ka skaidu kaltēšanai tiek plānots veikt rotācijas tipa skaidu kalts izbūvi. Saskaņā ar Ziņojuma 25 lpp. sniegto informāciju, izmeši no skaidu žāvēšanas var saturēt putekļus, lielu daudzumu ūdens tvaika, pat līdz 40 t/h, kā arī GOS, tajā skaitā arī formaldehīdus un organisko savienojumu aerosolus. Formaldehīdi parasti nesastāda vairāk par 1 % no visa emitētā GOS daudzuma, lielāks īpatsvars ir pinīniem priedes koksne. Jo augstāks GOS saturs, jo mazāk efektīvi ir cikloni un sausie filtri, jo karstais tvaiks un GOS aerosoli var izsaukt daļiņu saķepšanu. Ņemot vērā augstāk minēto un samērā lielos atmosfērā novadītā tvaika apjomus (40 t/h), Ziņojumā būtu lietderīgi izvērtēt arī rotācijas tipa vai citas veida tehnoloģijas skaidu kalts piemērotību.</p>	<p>Tā kā granulū ražošanas procesam nav izstrādātas vadlīnijas par LPTP, Ziņojumā analizēti “Atsauces dokumenta projekta par labākajiem pieejamiem tehnoloģiskajiem paņēmieniem kokskaidu plākšņu ražošanā” tie ieteikumi, kuri atbilst arī granulū ražošanai. Viens no ieteikumiem ir par to, ka žāvēšanai izmantojama rotējošā kalte (piemērota automātiskai procesa vadībai un kontrolei, ekonomiska, augsta ražība, iespējama dūmgāzu recirkulācija, kompakta), kura ir izvēlēta arī plānotajam objektam. Atbilstība LPTP sadedzināšanas un žāvēšanas procesam vērtēta arī 3.2.1.tabulā. Teorētiskā alternatīva rotējošajai kaltei varētu būt lentes žāvētava<sup>1</sup>, taču tajās kā siltumaģentu izmanto pārkarsētu tvaiku, ražība ir ievērojami mazāka kā rotējošā kaltē, līnijas garums ir daudzkārt lielāks, procesu ir grūtāk kontrolēt. Šādas kaltes visbiežāk izmanto kurināmās šķeldas žāvēšanai pirms padeves sadedzināšanas iekārtā. Skaidu kaltes darbības princips aprakstīts 6.1.nodaļā, emisijas avoti un emisijas vērtētas 6.8. nodaļā un atbilstoši plānotajām rūpnīcas jaudām ūdens tvaika emisijas no žāvēšanas procesa nepārsniedz 22 t/h. Ražošanā</p>

<sup>1</sup> <http://www.inos.lv/lv/siltumgeneratori--kurtuve--katls-zavetava/>

Nr.p.k.	Saņemtie priekšlikumi	Komentārs/atbilde
		tiks izmantotas ne vairāk kā 30% skuju koku šķeldas, kaltes dūmgāzes tiks recirkulētas, tāpēc formaldehīda un GOS emisijas šajā procesā ir uzskatāmas par nenozīmīgām un netiek vērtētas. Skat. arī 6.8. nodaļu, kurā veikts emisiju novērtējums.
<b>Veselības inspekcijas (VI) Latgales kontroles nodaļas (KN) 04.04.2016. vēstule Nr. 14-1/9927/2855</b>		
1.	VI Latgales KN rekomendē novērst neprecizitātes (teritorijas apbūves veids, robežlielumi) Ziņojuma (Kopsavilkuma) 5.tabulā, 1. un 2. punktos, kā arī paredzēt papildus pasākumus vides trokšņa līmeņa samazināšanai Ražotnes būvprojektā.	Aprēķinu ceļā papildus iegūti arī vides trokšņa izkliedes rezultāti bez operatora darbības (esošā situācija) nakts trokšņa rādītājam. Vietās, kur apbūve pietuvojas dzelzceļam (aptuveni 30 – 40 m), trokšņa līmenis ir robežās no 45 – 50 dB gan esošajā situācijā, gan pēc Paredzētās darbības uzsākšanas. Tas skaidrojams ar faktu, ka galvenais trokšņa avots nakts stundās ir vilcienu kustība pa dzelzceļa līniju Daugavpils pasažieru – Krauja. Paredzētā darbība nakts stundās ir ierobežota – nestrādā ne manipulatori, ne mizotājs, ne šķeldotāji. Tādējādi tiek kontrolēts trokšņa līmenis minētajā diennakts periodā un tuvākajās vērtētajās teritorijās nav sagaidāms trokšņa līmeņa pieaugums nakts stundās Paredzētās darbības rezultātā. Papildus prettrokšņa pasākumi ir, piemēram, prettrokšņa ekrānu izvietošana jutīgo teritoriju virzienā, sendvičpaneļi ar paaugstinātu skaņas izolācijas indeksu, kā arī tehnisko iekārtu “apšūšana” ar skaņu slāpējošiem materiāliem. Ražošanas ēkas tiks konstruētas tā, ka minētos pasākumus būs iespējams īstenot jebkurā brīdī, ja būs nepieciešams vēl vairāk samazināt trokšņa līmeni, kuru radīs rūpnīcas iekārtu darbība.
<b>Dabas aizsardzības pārvaldes 11.04.2016. vēstule Nr.4.9/25/2016-N-E</b>		
1.	Pārvaldei nav būtisku iebildumu par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu.	
<b>SIA MAGISTR (reg.nr.41503002466) 03.11.2015. vēstule Nr.185</b>		
2015.g. 11.novembrī nosūtīta SIA „Baltic Pellets Energy” atbilde, kas pievienota 11G. pielikumā.		
1.	Vai SIA SIA “Baltic Pellets Energy” ir saņēmusi atļauju piesārņojošās darbības veikšanai.	Iesniegums piesārņojošās darbības atļaujas saņemšanai var tikt iesniegts Daugavpils reģionālajā vides pārvaldē tikai pēc Vides pārraudzības valsts biroja pozitīva atzinuma saņemšanas, ka rūpnīcas celtniecība un

Nr.p.k.	Saņemtie priekšlikumi	Komentārs/atbilde
		eksploatācija ir iespējama. Rūpnīca darbu uzsāks tikai pēc minētās atļaujas, kurā arī tiks noteikti visi obligātie vides aizsardzības nosacījumi, saņemšanas.
2.	Vai ekspluatējot sadedzināšanas iekārtu tiks ievēroti MK Noteikumos Nr.187. "Kārtība, kādā novērš, ierobežo un kontrolē gaisu piesārņojošo vielu emisiju no sadedzināšanas iekārtām " noteiktās emisiju robežvērtības?	Ņemot vērā to, ka MK noteikumu Nr.187 3.1. punkta prasības attiecas uz sadedzināšanas iekārtām <b>izņemot sadedzināšanas iekārtas, kurās sadegšanas produktus tieši izmanto</b> karsēšanai, <b>žāvēšanai</b> vai jebkādai citai priekšmetu vai materiālu apstrādei, šo Noteikumu robežvērtības nav attiecināmas uz plānoto darbību (skat. arī 3.2. nodaļu). Darbības atbilstības izvērtējums veikts atbilstoši MK 03.11.2009. noteikumiem Nr. 1290 "Noteikumi par gaisa kvalitāti" un secināts, ka noteiktās prasības tiks ievērotas. Skat. arī Ziņojuma tabulu 3.2.1. un nodaļas 6.8. un 8.2.
3.	Vai rūpnīcas ekspluatācijā tiks ievērotas normatīvo aktu prasības attiecībā uz ugunsdrošību šāda tipa objektos?	Risku analīze un piedāvātie risinājumi to mazināšanā un novēršanā aprakstīti Ziņojuma nodaļās 6.12. ,6.13. un 8.11. Rūpnīcā tiks ievērotas normatīvos noteiktās prasības uz uguns un eksploziju risku mazināšanu un novēršanu.
4.	Izteikta vēlme saņemt papildinformāciju par plānotajiem pasākumiem ietekmes uz vidi mazināšanai un plānotajiem ugunsdrošības pasākumiem rūpnīcā.	
<b>23.03.2016. Daugavpils pilsētas dome, Kr. Valdemāra iela 1, Konferenču zāle, Sabiedriskās apspriešanas sanāksme</b>		
1.	Protokols pievienots 11D. pielikumā.	
2.	Vai ir izvērtēta uzņēmuma radītā ietekme uz blakus esošo mežu un zivju diķiem.	Atbilstoši Ziņojumā norādītajiem piesārņojošo vielu izkliedes un trokšņa modelēšanas datiem, ja uzsākot rūpnīcas darbu tiks ievēroti visi ražošanas, transportēšanas, uzglabāšanas, iekārtu ekspluatācijas un drošības nosacījumi, nav paredzama Plānotās darbības negatīva ietekme uz tuvākajām bioloģiski nozīmīgajām teritorijām. Rūpnīcas darbība nerada tādas emisijas, kuras būtu īpaši kaitīgas videi. Skat. arī Ziņojuma tabulu. 6.8.1. un Dabas aizsardzības pārvaldes atzinumu.
3.	Prezentācijā teikts, ka lielākā daļa materiālu tiks piegādāts pa dzelzceļu, bet izskatās, ka tomēr ar	Ziņojumā un prezentācijā netiek apgalvots, ka 70% visu izejvielu, bet tikai 70% no iepirktais šķeldas tiks piegādātas pa dzelzceļu. Kopumā



Nr.p.k.	Saņemtie priekšlikumi	Komentārs/atbilde
	autotransportu?	paredzēts iepirkt 198000t šķeldas, ar dzelzceļa vagoniem ievēdīs 138600t, kas ir 70%. Tāpat arī attiecībā uz gatavo produkciju ir teikts, ka līdz 70 % no saražotās produkcijas tiks realizēta kā beramkrava un 70% no tās jeb 93100 t, izmantojot dzelzceļu. Skat. arī Ziņojuma 5.7.1.attēlu.
4.	No domes pārstāves puses tiek atzīmēts, ka transporta maršrutu shēmā nav iezīmēts ceļš, kas ved cauri mežam, kā arī varianti, kuri varētu kļūt pieejami pēc jaunā tilta izbūvēšanas Daugavpilī. Domes pārstāve uzskata, ka jāiekļauj maršrutu shēmā arī attīstāmais un perspektīvais virziens cauri mežam.	Izdarīti papildinājumi Ziņojuma 5.8. nodaļā.
5.	Tiek uzdots jautājums par šķeldas uzglabāšanu un iespējamām emisijām no uzglabāšanas un pārkraušanas, vai ir un ja ir, tad kādi, pasākumi paredzēti putēšanas samazināšanai.	Sausās koksnes apstrādes iekārtas atrodas telpās un aprīkotas ar attīrīšanas iekārtām – cikloniem vai ciklonfiltriem. Mitrās koksnes apstrādes iekārtas: mizotājs, aprīkots ar karkasu, šķeldotāju un šķeldas smalcinātāju plānots novietot ēkā, mazas jaudas mizas šķeldotāju nav plānots novietot ēkā. Skatīt Ziņojuma 6.8. nodaļu. Uzglabāšana plānota līdz 6m augstā kaudzē, ko paredzēts blietēt, tādējādi samazinot emisijas vēja erozijas ietekmē, ko paredz LPTP. Pārkraušanas process tiek organizēts tā lai maksimāli samazinātu putekļu emisiju apkārtējā vidē – Ziņojuma 5.4. nodaļa, 5.10. nodaļa un 11.nodaļa. Pārkraušanas process veido 0,01% no kopējām PM <sub>10</sub> emisijām, bet uzglabāšanas process veido 0,7% no kopējām PM <sub>10</sub> emisijām.
<b>Pēc satura vienādas 2016.g.14.aprīļa vēstules Nr. SD/ID-48 no SIA “Baltic Elektromontāža”, Nr. SD/ID 123 no SIA “SZMA” un Nr. 2016/04/14/01 SIA “LAGRON”</b>		
1.	Ieteikts izvērtēt plānotā objekta un dzelzceļa summāro radīto troksni	Ziņojumā ir vērtēts summārais trokšņa līmenis. Skat. 9.B Pielikumu un Ziņojuma 8.3.nodaļu.
2.	Ieteikts paredzēt troksni mazinošus paņēmienus – žogu, darbību slēgtās telpās, ierobežotu darba laiku, jo īpaši ievērojot nakts stundu režīmu.	Informācija ir sniegta Ziņojuma 8.3. nodaļā.

Nr.p.k.	Saņemtie priekšlikumi	Komentārs/atbilde
3.	Ieteikts izstrādāt ugunsdrošības pasākumu plānu rūpnīcā.	Kokapstrādes uzņēmuma darbībai tiks izstrādāts Civilās aizsardzības plāns un nodrošināti ugunsdrošības pasākumi, kas atbilst normatīvo aktu prasībām, kādas tiek piemērotas šāda tipa uzņēmumiem Latvijā.
4.	Ieteikts izvērtēt transporta plūsmas pieauguma ietekmi uz tuvākajiem uzņēmumiem un dzīvojamajām teritorijām.	Transporta plūsmas analizētas Ziņojuma 8.1. nodaļā.
5.	Izteikts pieņēmums, ka rūpnīcas darbība radīs vibrāciju pieaugumu tās apkārtnē, kura būs traucējoša sekmīgas komercdarbības veikšanai apkārtējos uzņēmumos.	Skat. Ziņojuma 8.3. un 8.9. nodaļu. Nav paredzama vibrāciju palielināšanās rūpnīcas darbības rezultātā.
6.	Ieteikts izvērtēt cieto daļiņu emisijas, kuras radīsies objekta darbības rezultātā. Izteikts pieņēmums, ka esošais novērtējums ir nepietiekošs attiecībā uz iespējamo avāriju riskiem.	Informācija ir sniegta Ziņojuma 6.8. un 8.2.nodaļās.
7.	Izteikts apgalvojums, ka rūpnīcas celtniecība ir pretrunā ar Latvijas Republikas Satversmes 115.pantu (tiesības dzīvot labvēlīgā vidē un saņemt informāciju par tās stāvokli).	Jebkura piesārņojoša darbība rada piesārņojumu ( kaut minimālu), kas tiek regulēts ar normatīvajiem aktiem, tajā skaitā ar B kategorijas piesārņojošas darbības atļauju. Kamēr paredzētās darbības radītie traucējumi (emisijas, piesārņojums) ir samērīgi un nepārsniedz normatīvo aktu prasības, darbība ir pieļaujama un tā nekaitē cilvēkam un videi.